

VORMSI VALLAVOLIKOGU EHITUS-JA KESKKONNAKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Hullo

13.02.2024a

Algus kl 19.30. Lõpp kl 20.30

Koosolekut juhatas Algor Streng.

Koosolekut protokollis Algor Streng.

Koosolekust võtsid osa: Marja-Liisa Meriste, Elle Puurmann, Henry Timusk, Siim Särekanno, Ants Rajando.

Puudusid: Veiko Valdmets, Gert Enno, Riina Nedzelskiene.

Kutsutud: Marja-Liisa Meriste, Riina Nedzelskiene.

Koosolekul arutati järgmisi teemasid:

1. Kruusaaugu DP põhijoonise kooskõlastamine.

Komisjon nõustub viimati saadetud DP põhijoonisel pakutud elamu asukohaga krundil.

Siim Särekanno: Kui nüüd hooned metsa serva paigutada, kuhu päike osa päevast ei paista, siis omanik ei saa katusel päikesepaneele kasutada. See on üsna hea argument, miks hoone põllule panna.

Marja-Liisa Meriste: Päikesepaneele saab kasutada ka kinnistul oleval põllumajandushoonel, mis jääb rohkem päikese kätte.

Komisjoni leiab, et põhijoonisel märgitud järgnevad arhitektuurseid tingimused ei vasta lähteülesandele:

LUBATUD SUURIM EHITISTE ARV KRUNTIDEL: määrata planeeringuga, kaasa arvatud alla 20 ruutmeetrist hooned, kui neid soovitakse püstitada. Järgida piirkonna traditsioonilist hoonestuse tihedust ja –struktuuri. – DP tekstiosas on öeldud, et 1 elamu ja 6 kõrvalhoonet, aga kõiki neid pole kaardile määratud. Ehk, kui neid soovitakse püstitada, siis tuleb need ära määrata.

LUBATUD SUURIM EHITISEALUNE PIND: määrata planeeringuga, järgida väljakujunenud traditsioonilisi ehitusmahtusid – Rumpo küla ühe majapidamise keskmine traditsiooniline ehitusmaht on 300-400 m². Põhijoonisel ja tekstis on ehitusalune pind märgitud oluliselt suuremalt ja erinevalt.

DP algatamise taotluses oli eesmärgiks sobitada Rumpo tee äärde sobivale kohale hoonestusala, mille osas volikogu oma seisukoha võttis. Pärast seda aga lisandus plaanile veel üks hoonestusala. Volikogu seisukoht oli, et põllumaad tuleb säästa, siis teise hoonestusala lisamisega põllumaale seda ei kaitse. Komisjon leiab, et kui põllule planeeritakse põllumajandushooneid, tuleb nende asukoht ja mahud põhijoonisel ära määrata.

KATUSEKALDED JA -KATE, HARJAJOONE SUUND, VÄLISVIIMISTLUS: kavandada harmoneeruvalt ümbritseva miljööga, lähtuda piirkonnas traditsioonilisest viilkatusest ja katusekaldest, kasutada

Vormsile omaseid materjale – Traditsiooniline viilkatuse katusekalle on 40-45 kraadi, mitte 0-45 kraadi. Must katusekatte materjal ei ole sobiv. Sobiv on plekk-katuse puhul punane või valtspleki tooni.

DP seletuskirjas on kirjas, et ette on nähtud reoveemahuti. Joonisel on aga reovee immutusala. Joonis ja seletuskiri ei lähe kokku. Komisjon leiab, et peab olema reoveemahuti, mitte reoveeseptik immutusalaga.

Komisjon ei kooskõlasta DP põhijoonisel pakutud teisi ehitustingimusi nagu kõrvalhoonete arv ja paiknemine, hoonete korruselisus, katuse kalded, välisviimistlus, reoveekäitlus.

Komisjoni seisukoht on, et planeeringulahendus peab kokku minema uue Üldplaneeringu põhilahendusega, sh ehitustingimustega. Tarastamise küsimus Kruusaaugu kinnistul tuleb lahendada RV tingimustest lähtuvalt.

2. Väikeehitiste hoonestuslaad

Komisjon arutas, et Vormsile iseloomuliku katusekalde nurka peaks arvestama juba alates suitsusauna suurusest hoonest. Väiksematel hoonetel, välikäimlatel, püstkodadel jms, võib olla teine katusekalle, tingimusel, et need ei asuks miljöövärtuslikus alas, külatänavalt vaadates nähtavas kohas.

Minea Kaplinski, kes tegi Vormsi uue Üldplaneeringu eskiisi tarvis arhitektuuritingimuste osas ülevaate, tõi välja, et Vormsis on külasid, kus selliste sobimatute väikeehitistega on ilusat miljöövärtuslikku külapilti rikutud.

Protokoll on koostatud kahel lehel.

Algor Streng

Ehitus- ja keskkonnakomisjoni esimees